

AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH
IM. JANA AMOSA KOMENSKIEGO W LESZNIE

Arkusze oceny nauczyciela akademickiego

Za okres: 2021 – 2025

I. Dane osobowe:

1. Imię i nazwisko:
2. Data urodzenia:
3. Stopień/tytuł naukowy:
4. Rok uzyskania:
5. Uczelnia:
6. Dyscyplina naukowa:
7. Instytut:
8. Stanowisko:
9. Data zatrudnienia w ANS:

II. Działalność dydaktyczna:

(realizowana za czas oceny)

1. Przedmioty nauczania:
2. Liczba prac dyplomowych wykonanych w okresie oceny pod opieką ocenianego:
.....
.....
.....
.....
3. Udział w organizacji procesu dydaktycznego: np. opracowanie planu studiów,
opracowanie programu dydaktycznego przedmiotu, studiów itp., prowadzenie
nowych przedmiotów lub nowych form zajęć dydaktycznych, prowadzenie zajęć w
języku obcym, inne aktywności w procesie dydaktycznym:
.....
.....

-
-
4. Publikacje dydaktyczne (podręczniki, skrypty, materiały pomocnicze, artykuły pomocnicze, referaty, prezentacje edukacyjne, inne)

Rok 2021 -

Rok 2022 -

Rok 2023 -

Rok 2024 -

Rok 2025 -

Prowadzenie zajęć dla studentów w ośrodku zagranicznym m.in. w ramach programu Erasmus+ (skierowanie z uczelni – 1 mobilność):

.....

.....

.....

5. Przygotowanie do prowadzenia zajęć w języku obcym:

☐bardzo dobre

☐dobre

☐dostateczne

☐bez przygotowania

6. Inne osiągnięcia dydaktyczne mogące mieć wpływ na ocenę:
-

7. Ocena działalności dydaktycznej przez bezpośredniego przełożonego:

a) pozytywna

b) warunkowa

c) negatywna

Uzasadnienie:

.....

.....

III. Działalność organizacyjna:

1. Pełnione funkcje w Akademii Nauk Stosowanych w Lesznie:

a) Funkcja kierownicza:

b) Inne funkcje (np. opiekun praktyk zawodowych, koła naukowego, współpraca z samorządem studenckim, inne):

.....

.....

2. Działalność organizacyjna w obszarze nauki (udział w pracach komisji np. rekrutacyjnej, udział w zespołach problematycznych, pełnienie funkcji pełnomocników np. Rektora, ds. Jakości Kształcenia lub ds. Współpracy z zagranicą):

.....

.....

3. Inne formy działalności organizacyjnej służące promocji i budowaniu pozytywnego wizerunku Uczelni (promocja Instytutu, Uczelni w innych szkołach, popularyzacja w mediach, promocja na rzecz środowiska lokalnego, współpraca z biznesem):

.....

.....

4. Udział w organizacji (np. konferencji naukowych, warsztatów, inne):

.....

5. Inne osiągnięcia organizacyjne mogące mieć wpływ na ocenę (np. wyróżnienia, nagrody itp.):

.....

6. Przedsięwzięcia organizacyjne – wizyta gości zagranicznych i krajowych w jednostce (prezentacja, opieka językowa, inne):.....

.....

7. Ocena działalności organizacyjnej przez bezpośredniego przełożonego:

- a) pozytywna
- b) warunkowa
- c) negatywna

Uzasadnienie:

.....

IV. Działalność naukowa

1. Publikacje naukowe (monografie, książki autorskie, artykuły naukowe, inne):
.....
.....
2. Redagowanie czasopism naukowych lub monografii (podać nazwę czasopisma oraz rolę odgrywaną przy jej redagowaniu, monografia: podać nazwę, wydawnictwo, tytuł rozdziału, miejsce i rok wydania):
.....
.....
.....
3. Uczestnictwo w pracach badawczych, rozwojowych, wdrożeniowych:
.....
.....
.....
.....
4. Podnoszenie kwalifikacji (udział w studiach doktoranckich, podyplomowych, kursach, szkoleniach, staże w obszarach naukowych, związanych z działalnością naukową):
.....
.....
.....
.....
.....
5. Udział w konferencjach naukowych, wyjazdy w ramach programu Erasmus+, inne (miejsce konferencji, uwzględnienie rangi konferencji i charakteru uczestnictwa – referat, referat zaproszony itd.; rodzaj wyjazdu w ramach programu Erasmus+ - wykład, szkolenie, miejsce wyjazdu):

-
-
-
-
6. Awanse naukowe (doktorat, habilitacja – stan zaawansowania, przewidywany czas ukończenia):
-
-
-
-
-
-
7. Recenzje naukowe (doktorskie, habilitacyjne, profesorskie, prowadzenie przewodów doktorskich w szczególności w ANS w Lesznie):
-
-
-
-
-
8. Inne osiągnięcia naukowe, artystyczne:
-
-
-
-
-
9. Znajomość języków (język – jaki?; poziom języka – A1,A2,B1,B2,C1,C2, certyfikaty, egzaminy międzynarodowe:
-
-
-
-

Kwalifikacje języków znajduje się na 8 stronie.

10. Ocena działalności naukowej przez bezpośredniego przełożonego:

- a) pozytywna
- b) warunkowa
- c) negatywna

Uzasadnienie:

.....

.....

.....

.....

Data:

Podpis ocenianego:

V. Ocena podsumowująca i opinia Dyrektora Instytutu:

(działalność dydaktyczna, organizacyjna, naukowa, wniosek o dalsze zatrudnienie):

.....

.....

.....

.....

data i podpis bezpośredniego przełożonego:

VI. Ocena końcowa:

1. Ocena końcowa:

- a) pozytywna
- b) warunkowa
- c) negatywna

2. Uzasadnienie:

.....

.....

.....

3. Warunki i zalecenia Komisji dotyczące zatrudnienia/niezatrudnienia:

.....

.....

.....

Przewodniczący Komisji:

Leszno, dnia:

Podpis:

Członkowie Komisji:

(tytuł, stopień, imię i nazwisko):

1.
2.
3.
4.

data zapoznania się z oceną i czytelny podpis ocenianego:

.....

.....

data, podpis i pieczęć bezpośredniego przełożonego nauczyciela akademickiego:

.....

.....

.....

.....

.....

Poziomy znajomości języka:

A1 (Beginner) – osoba posługująca się językiem na tym poziomie i potrafią stosować podstawowe zwroty potoczne i wyrażenia dotyczące życia codziennego. Potrafi przedstawić siebie i innych oraz formułować pytania z zakresu życia prywatnego, dotyczące np. miejsca, w którym mieszka, ludzi, których zna i rzeczy, które posiada. Potrafi prowadzić prostą rozmowę, pod warunkiem, że rozmówca mówi wolne, zrozumiale i jest gotowy do pomocy.

A2 (Elementary/preintermediate) – osoba posługująca się językiem na tym poziomie rozumie wypowiedzi i często używane wyrażenia związane z życiem codziennym (np. podstawowe informacje dotyczące osoby rozmówcy i jego rodziny, zakupów, otoczenia, pracy). Potrafi porozumiewać się w prostych, rutynowych sytuacjach komunikacyjnych, wymagających jedynie prostej, bezpośredniej wymiany informacji na tematy znane i typowe. Potrafi w prosty sposób opisywać swoje pochodzenie, otoczenie, a także poruszać sprawy związane z najważniejszymi potrzebami życia codziennego.

B1 (Intermediate) – osoba posługująca się językiem na tym poziomie rozumie znaczenie głównych wątków przekazu zawartego w jasnych, standardowych wypowiedziach, które dotyczą znanych jej spraw i zdarzeń typowych dla pracy, szkoły, czasu wolnego itd. Potrafi radzić sobie z większością sytuacji komunikacyjnych, które mogą się zdarzyć podczas podróży w rejonie, gdzie mówi się danym językiem. Potrafi stworzyć proste, spójne wypowiedzi na tematy, które są jej znane lub które ją interesują. Potrafi opisywać doświadczenia, wydarzenia, marzenia, nadzieje i aspiracje, krótko uzasadniając bądź wyjaśniając swoje opinie i plany.

B2 (upper/post-intermediate) – osoba posługująca się językiem na tym poziomie rozumie znaczenie głównych wątków przekazu zawartego z złożonych tekstach na tematy konkretne i abstrakcyjne, łącznie z rozumieniem dyskusji na tematy techniczne z zakresu specjalności. Potrafi porozumiewać się na tyle płynnie i spontanicznie, by prowadzić normalną rozmowę z rodzimym użytkownikiem danego języka, nie powodując przy tym napięcia u którejkolwiek ze stron. Potrafi formułować przejrzyste wypowiedzi ustne i pisemne w szerokim zakresie tematów, a także wyjaśniać swoje stanowisko w sprawach będących przedmiotem dyskusji, rozważając wady i zalety różnych rozwiązań.

C1 (Advanced) – osoba posługująca się językiem na tym poziomie szeroki zakres trudnych, dłuższych tekstów, dostrzegając także znaczenia ukryte, wyrażone pośrednio. Potrafi wypowiadać się płynnie, spontanicznie, bez większego trudu odnajdując właściwe sformułowania. Skutecznie i swobodnie potrafi posługiwać się językiem w kontaktach towarzyskich i społecznych, edukacyjnych bądź zawodowych. Potrafi formułować jasne, dobrze zbudowane, szczegółowe wypowiedzi dotyczące złożonych problemów, sprawnie i właściwie posługując się regułami organizacji wypowiedzi, łącznikami i wskaźnikami zespolenia tekstu.

C2 (Nearly native – speaker level) – Osoba posługująca się językiem na tym poziomie może z łatwością zrozumieć praktycznie wszystko, co usłyszy lub przeczyta. Potrafi streszczać informacje z innych źródeł, pisanych lub mówionych w sposób spójny, odtwarzając zawarte z nim tezy i wyjaśnienia. Potrafi wyrażać swoje myśli bardzo płynnie, spontanicznie i precyzyjnie, subtelnie różnicując odcienie znaczeniowe nawet w bardziej złożonych wypowiedziach.